

## **Reflexiones y preocupaciones en relación con la “Virtualización de la Educación Superior”**

### **Intercambios al interior de la División Técnico Pedagógica<sup>1</sup>**

Esta instancia de intercambio entre lxs integrantes de la División Técnico Pedagógica se realizó el día miércoles 26 de octubre, de 10 a 12:30 horas, mediante la plataforma Zoom. Se hicieron presentes en la reunión representantes de diversos equipos, a saber:

- Teorías de la Educación II- Teorías de la Educación I (Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación);
- Teorías de la Educación- Didáctica y Práctica Docente- Didáctica de las Ciencias Sociales (PEMA);
- Problemas Éticos y Filosóficos de la Educación (Prof. en Educación Física);
- Investigación en Didáctica de la Educación Física- Investigación en Didáctica de la Música -Investigación en Didáctica de las Ciencias Naturales- Investigación de Didáctica de las Ciencias Sociales- Investigación en Didáctica de la Matemática (Licenciatura en Educación Inicial);
- Prácticas Docentes-Didáctica de las Ciencias Biológicas- Didáctica de la Física (Prof. en Ciencias Biológicas y en Física);
- Didáctica General (Prof. Geografía y Biología);
- Didáctica Específica de la Geografía- Residencia Docente- Seminario Optativo de ESI y Enseñanza de la Geografía- Investigación Educativa en Geografía y Práctica profesional- Problemáticas socioeducativas de la enseñanza de la Geografía en el ámbito escolar (Prof. en Geografía);
- Introducción a la Problemática Educacional (Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación, Profesorado en Biología y Física);
- Educación en Enfermería (Licenciatura en Enfermería); y,
- Ética (Prof. y Lic. en Cs. Biológicas).

Tal como lo estipula el **“Documento para el intercambio Reflexiones y preocupaciones en relación con la “Virtualización de la Educación Superior”** (Disposición 238/22), el intercambio giró en torno a los siguientes ejes:

- Evaluación de la experiencia de dictado de clases en contexto de pandemia.
- Experiencia actual en el dictado de clases con diferentes modalidades de cursada (ciclo lectivo 2022).
- Contexto pedagógico-político-institucional presente en el que se instala en la agenda la “virtualización de las propuestas de enseñanza” vinculadas con:
  - o los marcos regulatorios para el desarrollo de las actividades académicas.

---

<sup>1</sup> Sistematización realizada por Natalia Flores y Matías Remolgo. Agradecemos al Profesor Pablo Imen por sus registros, que contribuyeron a este escrito.

- o las condiciones laborales de lxs docentes.
- o las condiciones necesarias para el acceso al derecho a la educación pública, gratuita, democrática y de excelencia académica.
- o las condiciones para la participación política estudiantil y de docentes.
- o Otras cuestiones que emerjan de la discusión.

Se inició el diálogo situando la reunión en el contexto de la propuesta de intercambio elaborada por la Comisión Ad Hoc del Consejo Directivo Departamental y se resaltó la importancia de intercambiar experiencias -durante la Educación Remota de Emergencia y al regreso a la presencialidad cuidada- que permitan reflexionar acerca de los procesos de “Virtualización de la Educación Superior” que se instalaron durante y posterior al desarrollo de la pandemia. Lxs asistentes valoraron positivamente el proceso de debate al interior del Departamento.

En cuanto a las experiencias que se compartieron se destaca que fueron diversas y calificadas como “positivas”, “negativas” y/o “plagadas de aprendizajes” según lxs interlocutorxs. En líneas generales, los equipos presentes marcaron diferencias entre las experiencias docentes transitadas durante el período 2020/2021 y el inicio del 2022. Incluso se planteó la necesidad de hacer balances diferenciales entre ambas etapas.

Respecto al primer período, las experiencias desplegadas allí, se catalogaron como propuestas de Educación Remota de Emergencia. Tuvieron un carácter fuertemente disruptivo para todxs en el marco de las transformaciones de la vida social y subjetiva producto de la irrupción de la pandemia. Además, lxs colegxs caracterizaron ese primer tiempo como “un momento de adaptación y tirarnos a la piletta para ver si tenía agua”, “acomodarnos con lo que teníamos a mano”, “caótico”, “nos enfrentamos a condiciones de existencia muy difíciles, fuertemente afectadas por las cuestiones económicas, sociales, culturales y las nuevas formas de comunicación”, entre otras cuestiones. Se ponderó que la universidad haya dado continuidad a las tareas de enseñanza, dato no menor a considerar.

A su vez, y en relación a la primera etapa, se señaló que: existió un aumento inusitado de la matrícula en algunos casos; los equipos destinaron mucho tiempo a la producción de materiales y atención de consultas del estudiantado; se registró problemas de conectividad y disponibilidad de dispositivos tecnológicos; incomodidad y preocupación por las cámaras apagadas que produjeron distancia e impersonalización de las relaciones entre estudiantes y docentes y estudiantes; la imposibilidad de realizar prácticas de enseñanza en instituciones que permanecían cerradas; las dificultades para concretar trabajos de campo; entre otros aspectos.

Muchos de los equipos volvieron a la presencialidad en 2022, otros permanecieron en una modalidad híbrida, alternando clases presenciales con encuentros virtuales.

Algunos ejes que sistematizamos a partir del intercambio fueron:

***-Diversidad de situaciones en función de la naturaleza de las carreras y de las asignaturas.***

En líneas generales, aunque no en todos los casos, los equipos de las asignaturas de los ciclos de complementación, como la Licenciatura en Educación Inicial, manifestaron haber transitado experiencias exitosas. Este éxito estuvo dado por la posibilidad de superar problemas materiales preexistentes para el desarrollo de las clases y el aumento de lxs inscriptxs, en asignaturas que históricamente tenían una baja matrícula. Uno de los equipos manifestó más limitaciones que éxitos a causa de los problemas de conectividad y acceso a las TICs de profesorxs y estudiantes.

Otros equipos, que dictan asignaturas del primer cuatrimestre, en las carreras de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación o Prof. en Educación Física, expresaron serias dificultades para el manejo de matrículas que rondaban entre 800 y 1000 estudiantes, en términos de organización y rediseño de la propuesta de trabajo, adaptación de materiales, la inversión personal en conectividad y equipamiento, como así también, por el anonimato total y el desgranamiento que se constituyeron en rasgos centrales.

Los equipos que en sus propuestas formativas contienen residencias, prácticas docentes y que realizan trabajo de campo en instituciones escolares, presentaron otras dificultades, vinculadas a cómo insertar en los espacios de prácticas a lxs estudiantes, cómo reemplazar la riqueza formativa del trabajo de campo, etc. Dos equipos presentaron experiencias: desarrollo de Residencias en el nivel superior no universitario y conversatorios con directivxs y profesorxs durante la Pandemia. Los conversatorios fueron calificados como muy formativos.

***-Condiciones materiales de profesores y estudiantes.***

Las condiciones materiales, en términos de conectividad y equipamiento, constituyen una problemática que no sólo se hace presente durante la Educación Remota de Emergencia, situación en la cual el financiamiento fue íntegramente cubierto por los ingresos de profesorxs y estudiantes, sino que también tiene su correlato en las propuestas híbridas: la ausencia o poca disponibilidad de recursos tecnológicos en la Sede Central y en los Centros Regionales (aulas híbridas, conexión a Wi-Fi de calidad, computadoras para los estudiantes y profesores) hace de las condiciones de trabajo y formación de profesionales una tarea compleja bajo una modalidad

híbrida que debiera garantizar el acceso a todos a una educación gratuita y de calidad. Además, la superposición de la oferta (presencial-virtual) en asignaturas del mismo cuatrimestre es un problema registrado por los compañerxs de la delegación San Fernando. Una cuestión que quedó expresada es que de ninguna manera la virtualización es la solución a las limitaciones materiales de la UNLu preexistentes a la coyuntura pandémica.

***-Conocimientos de los equipos para afrontar una propuesta pedagógica mediatizada por las tecnologías de la información y la comunicación.***

Otra cuestión que emergió tuvo que ver con la formación de los equipos respecto al uso de diversas herramientas tecnológicas. El contexto pandémico fue de emergencia para todos, independientemente de la experiencia en docencia en entornos virtuales, pero, es una preocupación a futuro el modo en que se está proponiendo desde la UNLu sostener propuestas híbridas sin una discusión seria acerca de: ¿Cómo y qué materiales se van a diseñar? ¿Cómo se van a solucionar las limitaciones tecnológicas y de conectividad? ¿Con qué financiamiento? ¿A partir de qué modelos y enfoques de educación a distancia se trabajará?, son algunos de los interrogantes que quedaron planteados. También se propuso reemplazar la plataforma Educativa por Moodle.

***-Potencialidades del trabajo remoto y participación.***

Hubo consenso respecto a que no podemos pensar la formación de profesionales por fuera de las transformaciones que las nuevas tecnologías generan en nuestras realidades y subjetividades. Algunos compañerxs valoraron la posibilidad de realizar reuniones y sesiones de las CAPs de manera remota, ya que esto garantiza y fortalece la participación. Otros plantearon como relevante que el trabajo remoto ahorra tiempo y costos de viaje.

Otra dimensión está relacionada con la cuestión de la participación estudiantil y docente. La pandemia no solo puso en evidencia las enormes desigualdades sociales, sino que, además la fuerte retracción de la organización y movilización popular, donde la universidad no estuvo ajena a este proceso, en especial, la participación estudiantil. En este sentido, quedaron planteados los siguientes interrogantes: ¿Qué alienta y que no alienta la presencia de los cuerpos en la UNLu? ¿Es posible generar participación política en los ámbitos virtuales? ¿Qué derivas y efectos político-institucionales puede acarrear una universidad “cuasi vacía”?

### **Otros señalamientos que surgieron...**

- La experiencia docente acontecida en tiempo de pandemia permitió a los equipos docentes diseñar y elaborar un conjunto de materiales pedagógicos y curriculares destinados a la enseñanza de un alto valor educativo. Por ello, se torna relevante recuperar y capitalizar lo producido en tales experiencias. Algunos equipos destacaron que, actualmente, esa serie de recursos están siendo muy útiles para lxs estudiantes que tal vez no pueden asistir a alguna clase o no se pudo hacer un seguimiento de alguna trayectoria estudiantil particular.
- Resulta importante que el debate no se circunscriba a estar a favor o en contra de la enseñanza remota, no tiene mucho sentido pensar este tema de manera dicotómica o extrema. En todo caso, hay que reflexionar en torno a este acontecimiento recuperando la dimensión política de la educación en clave de qué proyecto de universidad queremos. En este punto, no vamos a coincidir todxs. Es prioritario volver a construir hegemonía. La virtualidad pensada como herramienta que es parte hoy de nuestra vida cotidiana, de nuestra subjetividad que se encuentra conformada por esas mismas tecnologías debe atenderse y tener cuenta las condiciones socioeconómicas y culturales para tomar consciencia de complejidad del asunto. Es imperiosa la tarea de hacer un diagnóstico para edificar una agenda de transformación en la universidad.
- Las condiciones de trabajo docente se han degradado material y simbólicamente tanto en la presencialidad como en virtualidad.
- Es crucial problematizar la instalación de las tecnologías en la enseñanza desde un enfoque crítico. La utilización acrítica de dichas herramientas puede configurar prácticas tecnocráticas en la formación universitaria. Se requiere de una formación adecuada y emancipatoria de sus usos, sin dejar de desconocer que las tecnologías son herramientas de poder.
- Se considera que la presencialidad permite el intercambio cara a cara, poner a jugar cuestiones de la emocionalidad y la puesta en movimiento del cuerpo en el aula.
- Las materias de los primeros años de las carreras de grado requieren de un tipo de socialización particular que es difícil que ello se subsane en un intercambio remoto, se necesita “transitar y hacer pasillo” entre estudiantes y docentes.
- En caso de llevar a cabo la virtualización de la formación docente en la universidad amerita pensarla tomando en cuenta múltiples variables – culturales, económicas, sociales, subjetivas- y considerar las características y/o transformaciones del sistema escolar y las escuelas.
- Se subrayó que las propuestas híbridas son difíciles de compatibilizar y llevarse a cabo en las precarias condiciones de infraestructura y soporte tecnológico que cuenta la universidad. Se requiere de una ingeniería importante de ofertas amplias de cursadas en diferentes horarios y días. Logística que estamos lejos de alcanzar.

- Estos tiempos están signados por un empobrecimiento de la construcción colectiva del conocimiento y de las condiciones de su producción en la universidad en tanto ámbito de producción crítica de saberes.

- De cara a las jornadas institucionales de intercambio se recalcó que se tenga en cuenta que cuestiones específicas del tema son imprescindibles de abordar con prontitud para colocar nuestros mayores esfuerzos allí y que, desde el Departamento, se pueda elaborar algún pronunciamiento que contribuya al debate público.

-Se propuso que las diferentes materias que dictan los equipos docentes del Departamento puedan incorporar y/o remontar estas discusiones sobre la virtualización en las cursadas.